

последовательные этапы эволюции огромного рукописного наследия Максима Грека в течение XVI—XVIII вв.

Такое исследование не может быть осуществлено в рамках небольшой отдельной статьи, поэтому данная работа, ни в коей мере не претендуя на полноту изложения, ставит своей задачей наметить лишь основные контуры эволюции корпуса сочинений Максима Грека, судьбы его рукописного наследия и истории постепенного освоения древнерусским читателем всего его богатства. Кроме того, будет коротко охарактеризована одна из сторон использования его сочинений в идеологической борьбе последующих веков — обращение к полемике Максима Грека с представителями «латинского Запада».

Очень важен вопрос о методике изучения рукописной традиции, эволюции произведений древнерусской литературы. Обычно эта рукописная традиция становится предметом рассмотрения лишь в археографическом обзоре, и более поздние списки признаются ценными в том случае, если содержат в себе те или иные элементы, не известные в ранних. При этом не учитывается, что здесь очень часто содержится материал, имеющий вполне самостоятельное значение для характеристики мировоззрения автора. При глубоком и всестороннем анализе взглядов любого писателя и публициста средневековья недостаточно исходить просто из всей суммы его сочинений в том виде, как они доступны современному обозрению, недостаточно даже в том случае, если рассматривать эти сочинения не как единый застывший комплекс, а учитывая эволюцию автора и связь его сочинений с последовательными этапами его жизненной судьбы. Необходимо знать не только то, что писал автор, но и — как его читали, что и когда читали из написанного им, какие именно его идеи оказывались созвучными тому или иному поколению; при этом характеристика личности, взглядов писателя может приобрести новые, подчас неожиданные черты.

Современный исследователь, обращаясь к литературе и культуре прошлого, при всем своем теоретическом понимании специфики интеллектуального облика ее деятелей, группирует и субординирует различные стороны их мировоззрения и мировосприятия в неизбежном соответствии с собственным типом мышления, собственными историко-философскими представлениями. Скорректировать современное восприятие в известной степени помогает изучение того, как усваивали и воспринимали того или иного автора современники и последующие поколения, стоящие к нему более близко, чем мы (однако из этого отнюдь не следует, что большая временная близость обязательно означает большую степень адекватности).

Более поздние рукописи имеют значение не только тогда, когда содержат тексты или сведения, неизвестные в более ранних списках, близких по времени автору; они представляют интерес и как памятники своего времени, надо только выяснить, какая духовная атмосфера, какие потребности социально-политической и идеологической борьбы вызвали их к жизни. Но эту связь нельзя характеризовать механически, прямолинейно; иногда она прослеживается очень отчетливо, иногда она более тонка и трудно уловима.

В работе С. А. Блокурова дан весьма ценный и для того времени полный перечень всех рукописей, содержащих сочинения и переводы Максима Грека, известия и сказания о нем, и краткая (а в некоторых случаях — более подробная) характеристика этих рукописей; расположены рукописи не в хронологической последовательности, а по хранилищам.